

Au-delà du QI total

IAG, ICC, INV : trois indices qui ne donnent aucune information nouvelle, mais qui déplacent la focale — et qui disent parfois l'essentiel là où le QIT ne dit rien.

INDICE	CE QU'IL RETIENT	QUAND LE CALCULER
IAG aptitude générale	Tout sauf la mémoire de travail et la vitesse de traitement — soit Similitudes, Vocabulaire, Cubes, Matrices, Balances.	Dès que l'IMT ou l'IVT tirent le QIT vers le bas. C'est l'indice qui approche le mieux les ressources de raisonnement quand les fonctions de soutien sont déficitaires.
ICC compétence cognitive	Uniquement la mémoire de travail et la vitesse de traitement — Mémoire des chiffres, Mémoire des images, Code, Symboles.	En miroir de l'IAG. La comparaison des deux peut contribuer à mettre en lumière un trouble de l'attention, un trouble des apprentissages, ou un TND en général.
INV non verbal	Les épreuves qui ne nécessitent pas de langage oral et dont les consignes sont simples et visuelles : Cubes, Puzzles visuels, Matrices, Balances, Mémoire des images, Code.	Enfants malentendants · retard ou trouble du langage oral ou écrit · trouble de la communication · situation de bilinguisme.

Deux profils où le QIT ne dit rien

CAS 1 · QUAND L'IAG CHANGE TOUT

ICV	110	75 ^e
IVS	96	39 ^e
IRF	99	47 ^e
IMT	70	2 ^e
IVT	76	5 ^e
QI total	83	13 ^e
IAG	109	73 ^e
ICC	68	2 ^e

Le QIT situe cet enfant au 13^e percentile ; son aptitude générale le situe au 73^e. **71 points d'écart entre IAG et ICC** : ce n'est pas le QIT qu'il faut communiquer, c'est la dissociation — et la question d'un trouble attentionnel.

CAS 2 · ACHILLE, 13 ANS 8 MOIS

Milieu favorisé, scolarité très chaotique, français appris à l'école, contexte de retard de langage oral, réintégration en scolarité classique en France, estime de soi fragile.

ICV	68	2 ^e
IVS	105	63 ^e
IRF	102	55 ^e
IMT	91	27 ^e
IVT	103	58 ^e
Échelle totale	85	16 ^e
INV	103	58 ^e

Seul l'ICV décroche, et il décroche pour des raisons qui sont écrites dans l'anamnèse. **L'INV le situe dans la moyenne.** Conclusion du bilan : retard de langage et trouble d'apprentissage de la langue écrite, orientation vers un bilan orthophonique et un suivi.

CE QUE CES INDICES NE FONT PAS

Ils n'apportent aucune donnée nouvelle : ce sont les mêmes subtests, recomposés. Leur intérêt est de **déplacer la focale** et de rendre lisible ce qu'un chiffre global écrase. Le choix de l'indice qu'on met en avant est donc une décision clinique, qui doit être argumentée dans le compte rendu — pas un artifice pour produire un chiffre plus flatteur.

REPÈRES D'ÉCART

15 points entre deux indices — un écart-type — constituent une différence interprétable ; au-delà de 20 points, elle devient rare dans la population. Et un indice peut rester valide même en présence d'un écart important entre les deux subtests qui le composent : c'est l'analyse, pas la règle automatique, qui décide de son interprétabilité.